**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 14/25-06 от 20 сентября 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 55-07/23 в отношении адвоката**

**Г.Ю.М.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 55-07/23,

**УСТАНОВИЛ:**

04.07.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Ч. городского суда М. области Ш.Л.Ю. в отношении адвоката Г.Ю.М., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат по уголовному делу в отношении Г.О.В., защиту которого она осуществляет на основании соглашения, не явилась в судебные заседания, назначенные на 23.06, 27.06, 30.06.2023 г., сообщив суду, что оба защитника по соглашению находятся в отпуске в указанный период времени.

04.07.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

06.07.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3026 о представлении объяснений по доводам обращения, ответ на который не представлен.

27.07.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

27.07.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против обращения.

27.07.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Г.Ю.М. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. 1, 3 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, которые выразились в том, что адвокат, не приняв разумные меры к обеспечению прав и законных интересов доверителя и не согласовав время отпуска с другим защитником по соглашению Б.К.Л., ушла в отпуск, вследствие чего не присутствовала на судебных заседаниях Ч. городского суда М. области 23.06, 27.06, 30.06.2023 г. по уголовному делу в отношении Г.О.В.

04.08.2023г. и 07.08.2023г. от представителя Г.О.В. – Г.И.Ю. – поступили заявления с приложением документов.

19.08.2023г. от адвоката поступили возражения на заключение квалификационной комиссии.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета явилась, не согласилась с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет не соглашается с заключением квалификационной комиссии и приходит к выводу об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет полагает, что выводы квалификационной комиссии о нарушении адвокатом прав и законных интересов подзащитного, не являющегося заявителем жалобы и не предъявляющего каких-либо претензий относительно объёма и качества юридической помощи, оказываемой адвокатом совместно с другим защитником. Доводы обращения не согласуются с материалами дисциплинарного дела и опровергаются возражениями адвоката и представленными документами.

Совет также учитывает конфликтность рассмотрения дела, в свете которой институт корпоративного самоконтроля не должен применяться в качестве инструмента давления на защитника при исполнении им своих конституционно-значимых профессиональных обязанностей.

С учетом изложенного, Совет считает возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.Ю.М. по основанию, предусмотренному пп.2) п.1 ст.25 КПЭА.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.Ю.М., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент А.П.Галоганов